



CHILE: CONSUMO DE CARNES, LECHE Y HUEVOS EN INSTITUCIONES PÚBLICAS (2016-2020)

ÍNDICE

1. ¿Quiénes somos?

2. Antecedentes generales

- Carabineros de Chile
- Policía de Investigaciones de Chile
- Fuerza Aérea de Chile
- Poder Judicial

3. Análisis de información

4. Conclusiones del análisis

5. ¿Qué pasa en otros países?

- Armada de Chile ● Tabla 1
- Ejército de Chile ● Tabla 2
- Gendarmería de Chile ● Tabla 3
- Junaeb ● Tabla 4
- Cámara del Senado ● Tabla 5
- Cámara de Diputados y Diputadas ● Tabla 6

6. ¿Y en Chile?

7. Proyecciones

8. Referencias

9. Tablas anexas

- Tabla 1
- Tabla 2
- Tabla 3

10. Contáctanos

¿QUIÉNES
SOMOS?

Somos una unidad de investigación de la Fundación Vegetarianos Hoy que busca **visibilizar la realidad que viven a diario los animales de producción.**

Para ello, **investigamos, recopilamos y analizamos información** sobre estos animales, **la damos a conocer a la sociedad civil** para cambiar la opinión pública **y presentamos querellas** para que los abusos y el maltrato a estos animales sean castigados. Actualmente hemos realizado investigaciones de este tema en Chile, pero próximamente se investigará la situación de los animales de producción en Argentina, Colombia, México y Perú.



ANTECEDENTES GENERALES



Durante el año 2021, desde el Observatorio Animal de nuestra Fundación **realizamos solicitudes de información a diferentes instituciones públicas de Chile**, a través de la Ley de Transparencia. La solicitud para todas las instituciones consistía en lo siguiente:

“Información en cualquier tipo de formato que establezca con claridad los kilogramos de carne (incluyendo carnes de vaca, cerdo, pavo, pollo, atún, peces y mariscos), litros de leche y número de huevos que fueron comprados y consumidos para la alimentación de los(as) funcionarios(as) de las distintas instituciones durante el periodo entre 2016 y 2020.”

Las instituciones a las que se les solicitó información fueron:

- Armada de Chile
- Ejército de Chile
- Fuerza Aérea de Chile
- Gendarmería
- Carabineros de Chile
- Policía de Investigaciones (PDI)
- Poder Judicial
- Cámara de Diputados
- Cámara de Senadores
- Junaeb

ANTECEDENTES GENERALES



Casi todas las instituciones enviaron algún tipo de información dentro de lo solicitado, a excepción de la Fuerza Aérea de Chile, la Policía de Investigaciones (PDI), Carabineros de Chile y el Poder Judicial.

Algunas de las respuestas por las que no enviaron información estas instituciones son las siguientes:

CARABINEROS DE CHILE



“Que, Carabineros de Chile, no tiene disponible la información requerida, en los registros institucionales, en los términos solicitados, toda vez, que su búsqueda y sistematización implicaría distraer debidamente a los funcionarios del cumplimiento regular de sus labores habituales, ya que no resulta posible refundir y/o fusionar los antecedentes en los términos requeridos”.



POLICÍA DE INVESTIGACIONES DE CHILE

“Al respecto, de acuerdo a lo informado por la Jefatura Nacional de Logística y Grandes Compras, efectuadas las consultas al Departamento Administrativo y Departamento de Grandes Compras, no se ubicaron registros atinentes a la adquisición de los productos aludidos. Asimismo, es necesario hacer presente que, la Institución adquiere compromisos por concepto de alimentación, a través de concesionarios, por ende, existe una externalización del servicio”.

FUERZA AÉREA DE CHILE

“Al respecto, es importante señalar que la información solicitada, no se encuentra consolidada a nivel institucional debido a que cada Servicio de Alimentación posee una administración descentralizada de sus procesos de adquisición y producción alimentaria, lo que implica recopilar todas las compras y pedidos de bodega del período solicitado, de los casinos de la Fuerza Aérea. Para realizar esta tarea, cada casino deberá designar a una persona para buscar los archivos, desarmar, fotocopiar y autenticar cada una de las salidas de bodega por horario de comida que contengan la información requerida y de las facturas de los productos solicitados, las cuales serán remitidos a dependencias de la División de Transportes y Servicios. Para procesar la información recepcionada de los Servicios de alimentación se deberá identificar en los listados las cantidades y variedades de alimentos que se solicitan y luego registrarlos en una planilla Excel, debiéndose asignar a dos especialistas para esta actividad”.



PODER JUDICIAL



Hasta la fecha no han enviado ningún tipo de respuesta.

La negativa a dar respuesta por parte de instituciones públicas nos parece preocupante, ya que se supone que esta información debería ser pública. Es importante que los datos sean públicos “de hecho” ya que se trata de compras consideradas dentro del gasto público, es decir, compras efectuadas con dinero de impuestos que todos(as) pagamos.

A partir de la negativa a responder, es posible pensar, por un lado, que no cuentan con esta información, o al menos no de forma ordenada; por otro lado, también se considera la existencia de otras razones por las cuales no quieren darla a conocer.

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN



Ahora bien, las demás instituciones sí enviaron respuestas. En cuanto a los datos proporcionados, se detallan a continuación.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Armada de Chile:

La Armada de Chile informa sobre su consumo en kilogramos de vacuno, cerdo, pavo, pollo, atún lomito, pescado, mariscos, leche (litros) y huevos (unidades), de los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, y dan un número de kilogramos tanto de la compra como del consumo de estos productos.



Productos	2016		2017		2018		2019		2020	
	Compra	Consumo								
Vacuno (Kg)	627.884	622.003	355.785	485.123	571.114	504.712	487.275	588.478	542.639	587.313
Cerdo (Kg)	170.803	182.293	173.435	194.550	184.940	177.066	149.189	177.077	136.436	154.802
Pavo (Kg)	132.510	166.843	125.364	139.508	115.465	127.665	208.175	151.805	92.573	165.767
Pollo (Kg)	395.420	435.263	338.597	427.604	419.461	422.404	635.542	500.011	312.512	489.600
Atún lomito (Kg)	28.190	27.308	11.569	21.677	23.482	25.097	35.171	39.665	45.408	49.377
Pescado (Kg)	161.315	200.030	140.625	150.364	142.883	149.769	135.409	152.115	111.110	144.278
Surtido de Mariscos (Kg)	-	-	5.740	4.813	19.670	14.430	19.110	17.090	15.410	19.338
Leche (Lts)	43.132	57.362	55.548	54.993	52.865	60.111	59.285	62.578	47.659	63.089
Huevos (Und)	1.842.636	1.933.242	1.779.959	1.841.990	1.898.312	1.955.940	2.026.884	2.113.229	1.944.479	2.024.698

TABLA N°1

Consumo de la Armada de Chile
(2018-2020)

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

A continuación, se desarrollará un desglose de los puntos más destacables de la información proporcionada por la Armada de Chile.

Se observa que el **consumo de carne de cerdo ha ido en disminución** durante los últimos dos años, **al igual que el pescado**, producto cuyo consumo también ha ido disminuyendo. Este último presenta sus cifras más bajas durante en 2020.

En torno a los productos que han aumentado, **tanto los mariscos como la leche presentan un alza constante** en consumo llegando a su cifra más alta en 2020. Llama la atención que justamente ese año se haya comprado más leche, al constituirse como el primer año de la pandemia COVID-19: se pensaría en ese sentido que las compras hubiesen disminuido. **También aumentó el consumo de huevos** durante los dos últimos años, superando los dos millones.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN



En relación al consumo de estos alimentos, en la gran mayoría de los casos y durante casi todos los años, **lo consumido supera lo comprado**. Eso llama bastante la atención, sobre todo en algunos casos específicos, como el pavo, que durante en 2020 el consumo supera notoriamente a la compra. En otro ejemplo, la cantidad de vacuno que se compró en 2017 fue de 355.785 kilogramos, mientras que la cantidad que se consumió fue de 485.123 kilogramos. Una situación similar se da durante otros años y en relación con diferentes alimentos, abriendo la interrogante sobre la forma en que se contabiliza el consumo, la eventual existencia de otras fuentes de adquisición de productos, la posibilidad de que se consuman productos de otros años, y la posibilidad de que exista tal nivel de desorden que la misma institución no tenga claridad de su gasto y su consumo.

Llama la atención, además, que **durante en 2020 el consumo de algunos productos se dispara (pollo y atún)**, lo cual hace pensar que durante ese año se dieron circunstancias excepcionales. Evidentemente las hubo, pero la pandemia no explicaría el alza del consumo de dichos alimentos; lo lógico sería imaginar que, al estar cursando plena pandemia COVID-19, la compra se debió haber mantenido o bajado.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Ejército de Chile:

El Ejército de Chile informa sobre la compra en kilogramos de vacuno, cerdo, pavo, pollo, mariscos, filete de pescado, pescado en conserva, huevos (unidades) y leche (litros) durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

Al observar las cifras de manera inicial y general, de inmediato llama la atención que las cifras del año 2019 y 2020 son exactamente iguales en relación a la totalidad de los descritos. En ninguno de los otros años se da esta situación, por lo que se concluye que las cifras están duplicadas, y que probablemente falta información de compra de uno de los dos años. Por consiguiente, se tomarán en cuenta los datos sólo hasta el año 2019.





TABLA N°2

Consumo del Ejército de Chile (2016-2020)

Productos	Cantidad comprada en el año 2016	Cantidad comprada en el año 2017	Cantidad comprada en el año 2018	Cantidad comprada en el año 2019	Cantidad comprada en el año 2020
Vacuno (Kg)	90.607	90.301	141.778	228.932	228.932
Cerdo (Kg)	161.419	172.204	152.019	363.160	363.160
Pavo (Kg)	228.517	217.206	267.836	89.302	89.302
Pollo (Kg)	350.864	350.474	335.253	618.344	618.344
Mariscos (Kg)	62.536	62.546	49.154	44.226	44.226
Filete de Pescado (Kg)	52.409	51.918	50.746	46.170	46.170
Pescado en conserva (Kg)	53.479	47.994	45.869	21.030	21.030
Huevos (Und)	2.493.661	2.283.955	1.950.855	1.760.634	1.760.634
Leche (Lts)	664.441	615.316	471.232	339.672	339.672

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

A continuación, se desarrollará un desglose de los puntos más destacables de la información proporcionada por la Armada de Chile.

El vacuno, el cerdo y el pollo subieron su consumo de manera bastante notoria. La cantidad de vacuno en 2019 fue más del doble de la comprada en 2016; la cantidad de cerdo en 2019 dobla la cifra de 2018; a su vez la compra de pollo en 2019 también fue casi el doble de la compra de otros años.

Por otro lado, **el pavo, el pescado en conserva, los huevos y la leche bajaron su consumo de forma significativa.** El filete de pescado baja constantemente desde en 2016 hasta en 2019; el pescado en conserva cae a menos de la mitad en 2019, y la leche también de manera constante, llegando en 2019 a casi la mitad del 2016.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

En relación con los **datos duplicados en 2019 y 2020**, la situación **causa cierta preocupación** por parte de la fundación, pensando en la importancia de que los datos solicitados por medio de la Ley de Transparencia sean, efectivamente, verdaderos. Creemos importante llevar un registro verídico del consumo de las instituciones públicas, como un **dato relevante para comprender dinámicas sociales de consumo de alimentos**, considerando que representan a un sector de la población. En general este escenario, al provocar incertidumbre sobre el año al que corresponden realmente las cifras, causa una sensación de desconfianza con respecto a los datos proporcionados por esta institución.

Por último, destacamos que las compras durante el año 2019/2020 se comportaron de manera significativamente distinta a los demás años. En algunos casos aumentaron notoriamente, y en otros disminuyeron sin seguir el patrón de años anteriores. Al no tener claridad sobre de qué año son los datos, no podemos hacer un análisis más allá. Durante ambos años hubo eventualidades muy fuera de lo común: a finales del 2019 toma lugar la revuelta social, lo cual podría explicar ciertos cambios en el abastecimiento; por otro lado, en 2020 fue el primer año de pandemia, lo cual también podría explicar ciertos cambios en la cifra.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN



Gendarmería de Chile:

Gendarmería de Chile proporcionó información en un formato distinto: frente a la solicitud del registro de compra de productos de origen animal, manifestaron que se requerían demasiados actos administrativos para cumplirla y que esto podría llevar a desenfocar a los(as) funcionarios(as) de sus labores. Así, en respuesta a nuestra solicitud, **hicieron entrega de “información correspondiente a una Unidad Penal Regional de administración directa de cada región del país”**. Se resta a la Región de Los Ríos puesto que en ésta no existe una Unidad Penal de administración directa de Gendarmería.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN



A pesar de que podría ser muy enriquecedor para la investigación tener datos sobre las regiones en específico, no se puede hablar de la región en general porque **no se tiene información suficiente**, sino que sólo de una unidad penal. Por otro lado, no tenemos datos regionales de ninguna de las demás instituciones, por lo que no se puede hacer un análisis comparativo entre ellas. El formato en que envían la información impide, además, comparar los datos con los de las otras instituciones porque no los entregan diferenciados por año. Etiquetan las cifras entregadas como “consumo anual”, lo cual podría tratarse de un promedio de varios años, la cifra del último año registrado, o una elección azarosa. Por último, al no tener los datos totales de la institución, no se la puede comparar con la información de las demás instituciones.



TABLA Nº3

Consumo de Gendarmería de Chile

	Arica	Iquique	Antofagasta	Copiapo	Illapel	Casablanca	Colina 1	Santa cruz	Talca	Concepción	San Carlos	Temuco	Castro	Coyhaique	Puerto Natales	Total	Promedio
Vacuno	6,085	1,087	2,009	1,269	795	840	4,281	6,268	3,115	1,185	846	9,444	884	6	288	44,396	2,96
Cerdo	1,006	1,949	877	543	348	480	1,364	2,078	915	324	272	6,6	312	1,446	576	19,09	1,273
Pavo	140	533	0	145	299	0	1,179	0	639	149	0	1,2	174	696	0	5,154	344
Pollo	5,476	9,552	2,2	1,252	1,081	960	3,828	7,462	1,709	1,001	695	9,84	714	3,174	1,08	50,024	3,335
Atún	296	360	2	1,1	9	720	464	0	8	0	0	0	145	80	0	3,184	212
Pescados	570	623	363	200	89	600	1,92	1,71	1,264	282	278	2,64	263	396	60	11,258	751
Mariscos	0	240	123	18	29	24	377	770	27	61	0	0	88	144	0	1,901	127
Leche	1,977	2,688	845	269	168	144	8,798	2,828	120	74	315	2,46	736	374	192	21,988	1,466
Huevos	17,426	9,552	6,547	10,41	3,44	5,712	20,602	28,62	8,525	13,112	5,04	94,14	7,474	21,42	2,688	254,708	16,981
Total	32,976	26,584	12,966	15,206	6,258	9,48	42,813	49,736	16,322	16,188	7,446	126,324	10,79	33,73	4,884	-	-



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

A continuación, se desarrollará un desglose de los puntos más destacables de la información proporcionada por Gendarmería.

El huevo es el producto más consumido, luego el pollo y luego el vacuno. Los mariscos son el producto menos consumido. En torno a las Unidades Penales, destaca en cantidad de compra la de Temuco (Región de La Araucanía), donde encabeza las cifras en 6 de los 9 productos. Otras Unidades Penales que presentan altas cifras de compra son Santa Cruz (Región de O'Higgins) y Colina (Región Metropolitana). Que estas Unidades Penales aparezcan como las más consumidoras podría significar netamente que esos establecimientos son más grandes, es decir, que trabajan más personas. Por esta razón, por criterios investigativos, no se ahondará mayormente al respecto.





ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

En relación a las cifras totales, es muy notorio el importante nivel de consumo de huevos; esto se condice con las cifras de otras instituciones públicas, donde el huevo siempre es el producto más consumido. Esto no es sorprendente, ya que, al mirar las cifras de la encuesta de Vegetarianos Hoy junto a IPSOS en torno a este tema, se observa que **el huevo es uno de los alimentos de origen animal más consumidos a nivel país (el segundo después del queso)** (IPSOS; Vegetarianos Hoy, 2021).

Por otro lado, el consumo de vacuno y pollo también se muestra como importante, mientras que el de pavo es mucho más bajo. Según la encuesta de IPSOS la “carne de pollo o pavo” y las “carnes rojas” están dentro de las carnes más consumidas; sin embargo, estas dos categorías engloban todas las carnes, de forma que no se puede realizar una comparación con lo obtenido de las instituciones públicas (IPSOS; Vegetarianos Hoy, 2021).





ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Junaeb:

En el caso de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (Junaeb), se describe el consumo de alimentos de origen animal en **4 grupos: 1) carnes, englobando al vacuno, ave y cerdo; 2) pescado y mariscos; 3) huevos y 4) leche**. Esto, durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

Al mirar las cifras de manera general, lo primero que llama la atención es que los números de todos los productos van subiendo año a año de forma moderada pero constante, siendo en todos los casos las cifras de 2020 las más altas. Esto parece lógico considerando que, probablemente, las personas beneficiarias de esta institución han ido aumentando año a año; sin embargo, llama la atención porque en ninguna de las otras instituciones se observa un aumento creciente y estable. El aumento en la compra también podría deberse a la entrega de canastas de alimentos a beneficiarios(as) de Junaeb durante la pandemia: se entregaron 27 millones en canastas de alimentación escolar.¹

¹ Extraído de El Dínamo: <https://www.eldinamo.cl/educacion/Junaeb-entrego-27-millones-de-canastas-de-alimentacion-escolar-en-pandemia-20210414-0051.html>





ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Sobre la entrega de paquetes de alimentos por parte de Junaeb durante el año 2020, destacaremos algunos aspectos que creemos vale la pena destacar: según investigaciones póstumas, dichas entregas contenían comida suficiente sólo para el almuerzo de 3 a 8 días, cuando debían haber contenido mercadería para 15 días hábiles. Además, se comprobó que las **canastas de alimentos poseían poca variedad y no cumplían con el aporte nutricional diario para infantes de sala cuna hasta educación media**. Por último, al no contar con un mecanismo que identifique a los beneficiarios(as) del Programa de Alimentación Escolar, no todos(as) recibieron una canasta a pesar de ser parte del programa ².

² Extraído de Cooperativa: <https://cooperativa.cl/noticias/pais/organismos-del-estado/contraloria/contraloria-orden-sumario-en-junaeb-por-deficientes-cajas-de-alimentos/2021-09-13/233303.html>





Productos	Cantidad comprada en el año 2016	Cantidad comprada en el año 2017	Cantidad comprada en el año 2018	Cantidad comprada en el año 2019	Cantidad comprada en el año 2020
Carnes: vacuno, ave y cerdo (Kg)	8.512	8.875	9.260	9.753	9.770
Pescado y mariscos (Kg)	4.256	4.438	4.630	4.877	4.885
Huevos (Und)	71.102.422	74.133.326	77.346.931	81.472.080	84.162.483
Leche (Lts)	14.373	15.652	15.823	17.422	17.546

TABLA N°4

Consumo de la Junaeb (2016-2020)



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

En el caso de la mayoría de los alimentos descritos, **en 2020 tuvo las cifras más altas**, aunque no tan lejanas a las de 2019. Esto a excepción del huevo, donde la cantidad comprada en 2020 es mucho mayor que la de los otros años. Así, se repite lo que observado en otras instituciones: el alto consumo de huevo a nivel institucional y a nivel país.



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Cámara del Senado:

La Cámara del Senado informa al detalle todos los productos de origen animal que se compran en esa institución por los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Con detalle, nos referimos al desglose de cada tipo de producto, es decir, en lugar de describir las cifras de compra de vacuno, detallan cada tipo de carne de vacuno (filete, plateada, osobuco, etc.). Hacen lo mismo con los demás tipos de carne, mariscos y pescados.

Es interesante ya que ninguna otra institución entrega la información solicitada con tal nivel de detalle, lo que apunta a que probablemente llevan un registro más riguroso que otras instituciones. Esto en términos investigativos es valioso y es lo que se espera obtener para poder realizar un análisis con mayor profundidad. Sin embargo, al ser la única fuente de información expuesta de esta forma, no es útil ya que no se puede comparar con el resto de la información disponible, ya que en general se habla únicamente de vacuno, cerdo, pavo, etc. Es por esta razón que se decide agrupar los distintos alimentos por animal de origen (vacuno, cerdo, pollo, pavo, pescados, mariscos, huevos y leche).³

³ Se dejará la tabla original enviada por la Cámara del Senado en los anexos de este informe



ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

De antemano llama la atención el consumo del año 2020, donde todas las cifras bajan de forma muy significativa; los demás años las compras fluctúan, pero se mantienen dentro de un margen. Esto tiene bastante sentido considerando que la Cámara del Senado ejerció de manera telemática sus labores durante este período de la pandemia, pudiendo incluso realizar votaciones a distancia.⁴

⁴ Extraído de la página del Senado: <https://www.senado.cl/noticias/labor-legislativa/parlamentarios-podran-votar-a-distancia-ya-es-ley>





TABLA N°5

Consumo de la Cámara
del Senado (2016-2020)

Productos	Consumido en el año 2016	Consumido en el año 2017	Consumido en el año 2018	Consumido en el año 2019	Consumido en el año 2020
Vacuno	7,055	5,919	6,556	5,57	1,38
Cerdo	4,548	3,77	3,756	4,054	956
Pollo	11,186	8,978	9,941	10,777	2,356
Pavo	1,903	1,75	1,226	1,297	187

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

En el caso del vacuno, el cerdo, el pollo, el pavo, el pescado, los mariscos y la leche, la cifra más alta de compra fue en 2020 y la más baja en 2016. La única excepción en este patrón es la compra de huevos, cuya más alta compra fue en 2019, mientras que la más baja fue en 2020. Por último, la carne más consumida es el pollo, y luego el vacuno, mientras que la menos consumida es el pavo.

Llama la atención que, a nivel de cámara de Senado, y **en comparación con otras instituciones, se consume bastante pescado**, superando al consumo de otros alimentos como el cerdo. También el tema de los mariscos es interesante, ya que a pesar de que no constituyen una compra tan importante en kilos, se nota que en esta institución se consume una gran cantidad de mariscos.





ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Cámara de Diputados y Diputadas:

La Cámara de Diputados y Diputadas informa sobre su consumo de vacuno, cerdo, ave, pescados y mariscos, ostras, huevo y leche durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

Nuevamente, a partir de una mirada inicial y general de las cifras, llama la atención la disminución de la cantidad de compras del año 2020. Los demás años las compras fluctúan, pero se mantienen dentro de un margen estable. Al igual que con el Senado, se cree que se debe a la pandemia COVID-19, donde los parlamentarios ejercieron sus labores de manera telemática, pudiendo además realizar votaciones a distancia.



TABLA N°6

Consumo de la Cámara
de Diputados y
Diputadas (2016-2020)

Productos	Consumo en el año 2016	Consumo en el año 2017	Consumo en el año 2018	Consumo en el año 2019	Consumo en el año 2020
Vacuno (Kg)	9.607	9.041	9.858	11.745	3.865
Cerdo (Kg)	3.011	1.795	1.142	1.493	234
Ave (Kg)	20.569	14.913	12.363	12.796	4.532
Pescados y Mariscos (Kg)	6.749	8.280	8.694	9.415	3.698

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN



La cifra más alta de compra de vacuno fue el año 2019, donde en comparación a los otros años sube de forma considerable, para bajar drásticamente en 2020. Es el segundo tipo de carne más consumido.

La cifra más alta de compra de cerdo, de ave y de leche fue en 2016; mientras que la cifra más alta de compra de pescado, mariscos, y huevo fue en 2019. La cifra más baja de cerdo, ave, pescados, mariscos, huevo y de leche fue en 2020. El cerdo es el tipo de carne menos consumido, y el ave es el más consumido.

Se observa que **muchas de las compras de productos caen drásticamente durante en 2020, lo cual obedece muy probablemente a la pandemia COVID-19**, que cursaba su primer año. También es interesante notar, luego de esta mirada general, que las cifras más altas de compra de productos se mantienen en el año 2016 y en 2019: sube la cantidad comprada de los productos en uno y otro de dichos años.



CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS

En 2020 en las instituciones de Fuerzas Armadas no se da un patrón visible: algunos productos aumentaron, otros disminuyeron, y al ser tan variado el formato en que fue entregada la información, no permite sacar conclusiones acabadas respecto al comportamiento del consumo por años. En la cámara del Senado y de Diputados sí se observa un patrón, y es que en 2020 disminuye la compra de productos. Creemos que responde a la pandemia COVID-19 y a las diferentes estrategias tomadas por las instituciones: mientras que los parlamentarios pudieron ejercer sus labores desde sus casas, las fuerzas armadas estuvieron aparentemente activas durante este tiempo, resguardando cuarentenas y fiscalizando.

Es importante resaltar también que el acceso a la información proveniente de algunos organismos es de difícil acceso. Hubo instituciones, como Carabineros de Chile, Policía de Investigaciones, la Fuerza Aérea y el Poder Judicial, que simplemente no proporcionaron los datos solicitados. Otras que, si bien mandaron información, fue insuficiente frente a lo solicitado y no correspondía al formato requerido, como fue el caso de Gendarmería. En este sentido, nos damos cuenta de que el carácter “público” de la información no es tan efectivo.



CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS



Por otro lado, y siguiendo en la misma línea, **en algunos casos la información proporcionada nos generó dudas**. El hecho de que, dentro de los datos entregados por el Ejército, haya habido cifras duplicadas genera bastante desconfianza y pone en duda la veracidad de las demás cifras entregadas por esta institución. Por otro lado, en la medida en que se trata de un error tan visible y evidente, se sospecha que no se toman demasiado en serio algunas de las solicitudes formuladas por medio de la Ley de Transparencia.

Surgen algunas dudas, que a pesar de que no son fundamentales para efectos de esta investigación, quedan abiertas a partir de la insuficiencia y/o falta de rigurosidad de los datos: ¿por qué el consumo supera la compra de productos en la Armada?, ¿por qué las cifras del año 2019 y 2020 son exactamente iguales en el Ejército, y cuáles son las verdaderas?

Por último, una de las conclusiones más importantes y menos sorprendentes tiene que ver con el **alto nivel de consumo de alimentos de origen animal en las instituciones públicas observadas**. Se observa que los alimentos que destacan en cantidad consumida son el vacuno, el pollo y los huevos. Los huevos, como se mencionó anteriormente, es uno de los alimentos de origen animal más consumidos a nivel país (el segundo después del queso) (IPSOS; Vegetarianos Hoy, 2021).

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS

Sumando las cifras de vacuno, en total, durante el rango 2016-2019 (excluyendo al año 2020 por ser un año excepcional) se consumieron 2.861.681 kilos. En torno al pollo, durante el rango 2016-2019, se consumieron 3.591.764 kilos en total en estas instituciones. En cuanto al huevo, en el mismo rango de tiempo, se consumieron 321.088.706 unidades de huevo en dichas instituciones.

Estos aspectos coinciden con lo observado en torno a la alimentación a nivel país, donde a través de la encuesta de IPSOS/Vegetarianos Hoy se comprueba que el comportamiento de las instituciones en términos de consumo de alimentos de origen animal coincide con los resultados en torno a la población chilena en general (considerando que es una encuesta con alcance moderado).

En torno a los años, como se menciona en algunas partes del informe, no se ve un patrón de subida o bajada de las compras y/o consumo durante los años descritos, aun excluyendo el año 2020 por ser excepcional. En algunos casos las cifras son más altas en 2016, en otras suben hacia el 2019 y en otros casos simplemente no siguen una tendencia.



¿QUÉ PASA EN OTROS PAÍSES?

Ahora bien, quisimos investigar un poco sobre lo que ocurre en otros países respecto al consumo de alimentos en instituciones públicas. Se encontraron algunas noticias que tratan principalmente el tema de las opciones veganas o vegetarianas en los menús institucionales, la forma en que se ha instalado el tema y cómo se lo han tomado las respectivas autoridades:

En Inglaterra, a mediados del **año 2021**, **algunos soldados estuvieron en proceso de presentación de quejas al gobierno al no poder optar por opciones de comida en base a plantas ni opciones de vestuario libre de crueldad animal**. Los soldados describieron que han tenido que consumir alimentos lácteos por la dificultad de alimentarse de forma vegana en dicha institución, además de tener que comprarse sus propios zapatos luego de negarse a usar botines de cuero de vaca.⁵

⁵ Extraído de Plant Based News: <https://plantbasednews.org/culture/ethics/vegan-soldier-armed-forces-plant-based-options/>



¿QUÉ PASA EN OTROS PAÍSES?

En respuesta a estas quejas el Ministro de Defensa expresa que es su prioridad y que “como empleador inclusivo” está explorando estrategias para diversificar las ofertas de comida y las opciones de ropa. Se comenta también que durante el año 2020 dos sedes de la Marina de Inglaterra implementaron un menú a base de plantas para los marinos.

De acuerdo a la opinión expuesta por la *Vegan Society*, desde donde se extrajo esta noticia, **es de vital importancia que los empleadores(as) entiendan que es su deber legal examinar la forma en que sus políticas pueden impactar a sus empleados(as), en este caso veganos(as)**. Además, comentan que el hecho de que no existan opciones veganas puede disuadir a las personas a inscribirse en las fuerzas armadas, en este caso, en las británicas.



¿QUÉ PASA EN OTROS PAÍSES?

En otra parte del mundo, en **Finlandia**, durante en 2018 se **instaló la norma de servir dos comidas vegetarianas obligatorias a la semana**, con el objetivo de ayudar a los soldados a comer de manera más saludable y mitigar el impacto de producción de carne, que contribuye al calentamiento global.

Frente a esta medida, se hizo muy polémica la defensa del **Ministro de Defensa de ese país**, quien expresó que se encontraba perplejo por la decisión, sobre la cual no fue previamente informado. Al respecto, **declaró que** “esta alimentación forzada parece ser una decisión ideológica. Como dice el viejo refrán, un ejército marcha sobre su estómago. **Ningún ejército puede luchar con sopa de lentejas o batidos de coliflor**” .⁶

⁶ Extraído de Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-finland-military-diet-idUSKCN1L912R>



¿QUÉ PASA EN OTROS PAÍSES?

A partir de estos dos casos se puede notar de forma bastante explícita algunas de las posturas que pueden tener las autoridades de las naciones, y en específico de las Fuerzas Armadas, frente a la posibilidad de implementar menús vegetarianos o veganos dentro de las instituciones. Por un lado, el Ministro de Defensa de Inglaterra representa, aun cuando podría ser una medida mediática, una forma abierta de recibir estos alcances, expresando que explorará diferentes opciones para diversificar la alimentación. Se presenta, por otro lado, la visión del Ministro de Defensa de Finlandia, bastante conservadora, expresando una **visión tradicional de la alimentación que asocia la adquisición de fuerza física con alimentos de origen animal, y a la alimentación vegetariana o vegana con debilidad.**

Esta idea no es nueva; se trata de una asociación bastante familiar, que tradicionalmente se hace respecto a la comida. A partir de las declaraciones hechas por el Ministro de Defensa de Finlandia, por ejemplo, se puede observar una manifestación clara de una creencia que instala la alimentación basada en animales como una que otorga fuerza, sin la cual no se pueden ganar guerras; mientras que una alimentación basada en vegetales sería la receta para el fracaso.

¿QUÉ PASA EN OTROS PAÍSES?

Al respecto, **la autora Carol J. Adams ha formulado la vinculación entre la alimentación y la identidad sexual.** Para la autora, la identidad masculina está asociada a una identidad fuerte, activa, capaz, y a la vez, una identidad que necesita imperativamente alimentarse de cuerpos de otros animales para no desligarse de dicha identidad. En contraste la identidad femenina se asocia a una persona pacifista y consumidora de vegetales, obteniendo éstos últimos una identidad “afeminada” y débil.

Ahora bien, hay otras instituciones públicas que están presentando un mayor avance en temáticas de alimentación en el escenario global, que no son las Fuerzas Armadas.

¿QUÉ PASA EN OTROS PAÍSES?

En Portugal la *Asociación Vegetariana de Portugal* hizo una petición que reunió 15.000 firmas, que luego de ser discutida en el Parlamento del país, se convirtió en una **nueva ley**, que entró en vigor durante en 2017. Dicha iniciativa **ordena que se ofrezcan comidas veganas en todos los comedores públicos, incluidos hospitales, escuelas y prisiones.**⁷

En Alemania a principios de 2017 la **Ministra del Medioambiente prohibió el consumo de carne en los actos oficiales del gobierno, decisión enmarcada en la lucha del país contra el cambio climático.** Se trata de una decisión basada científicamente, con la cual buscan “dar el ejemplo” en relación a los efectos negativos de la carne, dado que está comprobado que abandonar los productos de origen animal es una excelente manera de combatir el cambio climático.⁸

⁷ Extraído de Mercy For Animals: <https://mercyforanimals.lat/blog/portugal-pide-que-las-instituciones-pblicas/>

⁸ Extraído de Mercy For Animals: <https://mercyforanimals.lat/blog/bravo-el-ministerio-alemn-del-medio-ambiente/>



¿Y EN CHILE?

En relación al escenario en Chile, se han hecho acciones legales desde algunas organizaciones nacionales, las cuales están actualmente en proceso de tramitación legal. Por un lado, **desde el área legal de Vegetarianos Hoy se han presentado tres proyectos de Ley dentro de la campaña *Menú por el Planeta*⁹:**

- 1.** Un *Proyecto de Acuerdo*, por el cual se solicita al Presidente de la República que instruya a la Ministra de Desarrollo Social y de Familia, para que a través del Sistema Elige Vivir Sano se puedan incorporar líneas de acción orientadas a **fomentar la alimentación en base a proteínas de origen vegetal. Este proyecto ya fue aprobado en la Cámara de Diputadas y Diputados.**
- 2.** Otro *Proyecto de Acuerdo* por el cual se solicita al Presidente de la República que instruya al Ministro de Educación para generar acciones que permitan **educar a la población en materia de cambio climático, políticas alimentarias y bienestar animal**, incorporando estas temáticas en el currículo escolar.

⁹ Extraído de Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-finland-military-diet-idUSKCN1L912R>



¿Y EN CHILE?

3. También ha habido avances con respecto a un Proyecto de Ley que busca **promover la alimentación saludable para los beneficiarios de Junaeb** ¹⁰. El proyecto está enfocado en modificar los menús escolares, es decir, en darle opciones a estudiantes, respetando preferencias por la alimentación vegana o vegetariana, así como las preferencias en torno a alergias, intolerancias o enfermedades alimentarias. Fue aprobado en la cámara baja con 135 votos a favor y 5 abstenciones, pasando por tanto a segundo trámite legislativo en el Senado.

¹⁰ Extraído de Diario El Desconcierto: <https://www.eldesconcierto.cl/sociedad-colaborativa/2021/06/04/menu-junaeb-aprueban-proyecto-que-incorpora-alimentacion-vegetariana-y-vegana.html>



¿Y EN CHILE?

Creemos importante destacar, sin embargo, el hecho de que **en esta iniciativa no se menciona a los(as) funcionarios(as) públicos(as), sino que está únicamente enfocada en los(as) beneficiarios(as) de Junaeb.** Sin ánimos de criticar la iniciativa, reflexionamos que es importante que en futuras iniciativas se les incluya, al ser una parte muy grande de la población chilena la que se desempeña laboralmente como funcionario(a) público(a), y sus opciones alimenticias no se han puesto en cuestión. Creemos necesario que este tipo de iniciativas se extiendan a varios niveles de la población, considerando que requerirá de mayor esfuerzo en la medida en que se trate de instituciones más tradicionales.

Los proyectos anteriormente expuestos representan innegablemente un avance en torno la ampliación de la visión hegemónica y tradicional que se tiene de la alimentación en Chile, donde aún la temática del vegetarianismo y veganismo es algo que se percibe como extremista y poco nutritivo. **Este tipo de iniciativas son fundamentales para superar la idea de que la única alimentación saludable es la omnívora, y que la alimentación basada en plantas es posible, nutritiva y debería ser un derecho.**





PROYECCIONES

Respecto a lo observado durante esta investigación, prevalecen algunas preguntas y surgen algunas nuevas, que creemos es importante mencionar. Por un lado, observando las costumbres alimenticias de los(as) funcionarios(as), **surge la duda sobre la cantidad, por ejemplo, de proteína vegetal que se consume en estas instituciones.** ¿Cuántas legumbre consumen? ¿Cuántas verduras y frutas? ¿A cuánta diversidad de alimentos tienen acceso? Considerando a priori, la diversidad de alimentos de origen animal informada por la cámara del Senado, a diferencia de otras instituciones, estas preguntas deben probablemente variar por institución. Sigue siendo, sin embargo, una pregunta importante.

Siguiendo la línea de estas interrogantes, **surge también la duda sobre si existe dentro de estas instituciones la posibilidad de elegir una alimentación vegetariana o vegana**, y, por consiguiente, si existen funcionarios(as) que hayan tenido dificultades manteniendo sus preferencias alimenticias por el hecho de trabajar en sus respectivos organismos.





PROYECCIONES

Evaluando la forma en que se consumen alimentos de origen animal **en Chile, se tendería a pensar que no existen muchas posibilidades de comer de forma vegetariana o vegana en estas instituciones, sobre todo si se trata de las fuerzas armadas.** Da algunas luces al respecto el investigar lo que sucede en otros países al respecto, observando que la existencia de una o varias opciones vegetarianas o veganas dentro de las instituciones de las fuerzas armadas está lejos de ser aceptado, incluso en países que aparentemente son más progresistas como Finlandia.





PROYECCIONES

Por último, **otra interrogante que nos surgió realizando esta investigación es la relación entre el consumo de carnes y la ubicación geográfica en Chile.** A partir de los datos que mandó Gendarmería, que, si bien no estaban separadas por años, sí estaban diferenciadas por territorios, y si bien no eran suficientes para realizar un análisis, la idea de tener acceso a información sobre la alimentación en Chile de forma diferenciada por región nos parece interesante y algo que volver a visitar en el futuro. Chile es un país muy largo y al mismo tiempo muy centralizado, lo cual hace que sea difícil tener una idea real de lo que pasa en los distintos territorios. Se tantea la hipótesis de que, en Chile, es mucho más fácil acceder a alternativas de alimentación vegetal y/o basadas en plantas en los territorios más alejados de la Región Metropolitana, tanto al sur como al norte de Chile.





REFERENCIAS

- Adams, C. J. (1990). *La política sexual de la carne*. Nueva York: Continuum.
- IPSOS; Vegetarianos Hoy. (2021). *Estudio sobre alimentación y productos basados en plantas*. Obtenido de <https://vegetarianoshoy.org/wp-content/uploads/2021/09/Informe-Estudio-Sobre-Alimentacion-y-Productos-Basados-en-Plantas-Vegetarianos-Hoy-e-Ipsos.pdf>

TABLA ANEXA 1

Tabla enviada por el Senado en base al consumo de carnes y cecinas (2016-2018)

Productos	Consumido en el año 2016	Consumido en el año 2017	Consumido en el año 2018	Consumido en el año 2019	Consumido en el año 2020
Carnes y Cecinas					
Asado de Tira (Kg)	352	191	20	-	-
Asiento (Kg)	-	-	-	307	61
Callitos (Kg)	174	230	109	80	-
Carne de Cordero (Kg)	6	5	14	10	-
Choclillo (Kg)	707	1,007	748	138	41
Choricillos (Kg)	15	15	-	-	-
Chuletas de Cerdo (Kg)	660	575	716	758	280
Codornices (Kg)	36	-	-	-	-
Costillar de Cerdo (Kg)	261	734	912	556	40
Filete al Vacío (Kg)	764	494	509	178	-
Huesos Carnudos (Kg)	19	246	39	11	-
Jamón cocido (Kg)	1,967	1,457	1,187	1,4	410
Lengua (Kg)	7	-	28	-	-
Lomito de Cerdo (Kg)	624	367	159	4	-
Lomo liso al Vacío (Kg)	1,598	1,31	1,306	1,205	231
Lomo Vetado al Vacío (Kg)	-	23	-	-	60
Malaya (Kg)	10	-	-	-	-
Osobuco (Kg)	33	-	-	-	-
Osobuco de Pavo (Kg)	200	-	-	-	-
Patas de Cerdo (Kg)	-	-	10	5	-
Pechuga de Pavo (Kg)	1,703	1,75	1,226	1,297	187
Pechuga de Pollo (Kg)	7,079	5,49	4,701	5,089	1,345
Pechuga de Pollo Porcionada (Kg)	-	37	-	-	-
Plateada (Kg)	239	386	995	1,818	240
Pollo Trutos Porcionados (Kg)	59	-	-	-	-
Pollo Trutos (Kg)	4,048	3,451	5,24	5,688	1,011
Posta (Kg)	3,108	2,123	2,193	2,386	498
Pulpa de Cerdo (Kg)	976	622	772	1,331	226
Riñones (Kg)	-	9	-	-	-
Sobrecostilla (Kg)	-	-	120	-	-
Solomillo (Kg)	45	-	-	-	-
Tapapecho (Kg)	19	146	528	663	249



Productos	Consumido en el año 2016	Consumido en el año 2017	Consumido en el año 2018	Consumido en el año 2019	Consumido en el año 2020
Pescados y Mariscos					
Albacora (Kg)	523	976	921	5	-
Almejas (Kg)	83	175	-	-	-
Atún Congelado (Kg)	-	70	20	-	-
Calamares (Kg)	15	-	-	15	-
Camarón Ecuatoriano (Kg)	22	3	-	-	-
Camarón Extra (Kg)	327	190	168	140	23
Carne de Jaiba (Kg)	55	27	-	-	-
Centolla (Kg)	83	25	13	-	-
Chorito Fresco (Kg)	87	156	-	-	-
Chorito Congelado (Kg)	93	120	10	64	10
Choro Maltón Fresco (Kg)	-	12	450	200	-
Cojinova (Kg)	-	80	-	-	-
Congrio Filete (Kg)	1,481	410	518	130	-
Corvina Filete (Kg)	71	-	-	-	-
Erizos (Kg)	-	90	-	-	-
Machas Congeladas (Kg)	20	8	-	-	-
Merluza Filete (Kg)	700	354	603	1,413	487
Ostiones (Kg)	119	62	32	42	33
Pulpo (Kg)	69	7	7	15	-
Reineta Filete (Kg)	1,325	534	834	300	-
Salmón Ahumado (Kg)	277	81	72	134	14
Salmón Filete (Kg)	1,862	1,889	2,162	2,11	660
Surtido de Mariscos (Kg)	15	85	52	21	10
Tilapia Filete (Kg)	-	561	429	300	-

TABLA ANEXA 2

Tabla enviada por el Senado en base al consumo de pescados y mariscos (2016-2018)



Productos	Consumido en el año 2016	Consumido en el año 2017	Consumido en el año 2018	Consumido en el año 2019	Consumido en el año 2020
Huevos y Lácteos					
Huevo (Und)	67,68	61,317	66,676	73,84	14,55
Leche (Lts)	12,339	10,008	9,85	9,991	2,314

TABLA ANEXA 3

Tabla enviada por el Senado en base al consumo de huevos y lácteos (2016-2018)



CONTÁCTANOS

Esta investigación fue realizada por:

- **Antonia Guerra Ruttimann**
Coordinadora de Investigación en la Fundación Vegetarianos Hoy
✉ antonia@vegetarianoshoy.org

Síguenos en nuestras redes sociales:

- 📷 Instagram: [@vegetarianos_hoy](https://www.instagram.com/vegetarianos_hoy)
- 🐦 Twitter: [@vegetarianos_hoy](https://twitter.com/vegetarianos_hoy)
- 📘 Facebook: [@vegetarianoshoy](https://www.facebook.com/vegetarianoshoy)

