



PRODUCCIÓN Y CONSUMO  
DE ALIMENTOS EN CHILE:  
DIFERENCIAS ENTRE  
REGIONES

---

# ÍNDICE

---

**1.** ¿Quiénes somos?

**2.** Introducción

**3.** Escasez de estudios sobre alimentación en Chile

**4.** Solicitudes a organismos públicos

**5.** Revisión de antecedentes secundarios: ENS y ENCA

**6.** Conclusiones finales

- Boletín de Leche

- Tabla 1

- Tabla 2

- Producción de carne

- Conclusión producción

- Encuesta Nacional de Salud 2016-2017

- Encuesta de Consumo Alimentario 2010

- Conclusiones sobre el Consumo Alimentario

**7.** Bibliografía

**8.** Contáctanos



## ¿QUIÉNES SOMOS?

Somos una unidad de investigación de la Fundación Vegetarianos Hoy que busca **visibilizar la realidad que viven a diario los animales de producción.**

Para ello, **investigamos, recopilamos y analizamos información** sobre estos animales, **la damos a conocer a la sociedad civil** para cambiar la opinión pública **y presentamos querellas** para que los abusos y el maltrato a estos animales sean castigados. Actualmente hemos realizado investigaciones de este tema en Chile y Perú, pero próximamente se investigará la situación de los animales de producción en Argentina, Colombia y México.



# INTRODUCCIÓN

Estamos como sociedad en un momento donde se está poniendo más énfasis en la alimentación y su estudio, reconociendo cada vez más su importancia en el bienestar de la vida de las personas. **El interés por llevar una alimentación saludable crece** y, a pesar de que muchas veces esta información se concentra solo en un sector de la población, de a poco se va volviendo más accesible.

Además del foco en el bienestar y la mejora en la calidad de vida de las personas, también va aumentando y se va volviendo más visible la evidencia sobre lo **sustentable**, y aquellos tipos de alimentación que no lo son y que dañan de forma crítica e irreversible al planeta.

En conjunto con estas dos dimensiones del ámbito de la alimentación, también se ha puesto en la palestra el **sufrimiento animal**, y cómo, además de no ser un método sustentable, es uno que tortura y vulnera a los animales, manteniéndolos en condiciones deplorables y tortuosas. Esta situación, si bien lleva mucho tiempo sucediendo, paulatinamente se va tornando en un tema difícil de ignorar para las personas, evidenciándose además **muchas prácticas que violan las pocas leyes de bienestar animal que existen**.

# ESCASEZ DE ESTUDIOS SOBRE ALIMENTACIÓN EN CHILE

La falta de estudios sobre alimentación a nivel nacional se hace evidente al buscar información sobre cómo se alimenta la población en Chile. Hay amplia información sobre la producción de alimentos, sobre su exportación y las diferentes cifras por regiones. Sin embargo, **no hay información, o muy escasa, sobre lo que consume la gente en nuestro país.**

En este sentido, desde el Observatorio Animal teníamos como objetivo **averiguar tanto sobre la producción como el consumo de alimentos de origen animal**, es decir, carnes, huevos y leche, en las diferentes regiones del país.

Creemos que es importante contar con estos antecedentes, conocer qué es lo que se consume en el territorio, que similitudes y diferencias tienen entre sí. ¿Lo producido en una región, tiene un correlato con lo que se consume en dicha región? ¿En qué región se consume más carne? ¿En qué territorio se consumen más legumbres? ¿En qué se diferencia el consumo de carne en el norte, el centro y el sur? ¿Dónde se consume más pescado?



# ESCASEZ DE ESTUDIOS SOBRE ALIMENTACIÓN EN CHILE

Estas interrogantes nos parecen importantes, pero es información que no está a la mano. Si ya es escasa la información disponible sobre el consumo de alimentos en general en Chile, **representa un mayor desafío aún encontrar cifras diferenciadas por región.**

En la búsqueda de antecedentes, exploramos principalmente en dos frentes. Por un lado, **recurrimos a organismos públicos que podrían tener información nueva**, además de la que hay disponible en la web, sobre el consumo de alimentos en Chile. Por otro lado, **iniciamos una búsqueda de antecedentes en la web, donde revisamos fuentes secundarias:** tesis, encuestas e investigaciones.



# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

Le solicitamos información al Servicio Agrícola Ganadero (SAG), a la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA), al Ministerio de Agricultura (MINAGRI) y al Ministerio de Salud (MINSAL), considerando que podrían tener datos relevantes. En la solicitud, preguntamos lo siguiente:

*"Solicito cualquier tipo de información en cualquier tipo de formato que registre **la producción para consumo interno y exportación de** carnes, huevo y leche. **En el caso de producción para consumo interno**, diferenciada por regiones del país durante los años 2019, 2020 y 2021."*

En el caso de **MINSAL**, respondieron solicitando la subsanación de la solicitud ya que la información que se pedía no formaba parte de sus atribuciones. Por lo cual cambiamos la solicitud:

*"Solicito cualquier tipo de información en cualquier tipo de formato que registre el consumo de carnes, huevo y leche diferenciada por regiones del país durante los años 2019, 2020 y 2021."*



# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

Desde **ODEPA**, respondieron:

*Toda la información de las cifras productivas y de comercio exterior se encuentran disponibles en nuestra página web en los siguientes links:*

- <https://www.odepa.gob.cl/estadisticas-del-sector/estadisticas-productivas> ;
- <https://www.odepa.gob.cl/estadisticas-del-sector/comercio-exterior>

*De todas formas, se adjuntan en formato Excel la información solicitada y los boletines de la leche y carne para mayor información. Estos últimos puede descargarlos en los siguientes links*

- <https://www.odepa.gob.cl/rubros/carnes><https://www.odepa.gob.cl/rubros/leche-y-derivados>



Tanto **SAG** como **MINAGRI** derivaron la solicitud a la ODEPA:

*(...) el Servicio Agrícola y Ganadero no cuenta con tales antecedentes. No obstante lo anterior, vuestra solicitud ha sido derivada a la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, ODEPA, quien podría contar con tal información.*

*“Atendida la materia de que se trata, esta Subsecretaría no posee esa información por lo que, en virtud de lo establecido en el artículo 13° de la Ley N°20.285, que dispone que “en caso de que el órgano de la Administración requerido no sea competente para ocuparse de la solicitud de información o no posea los documentos solicitados, enviará la solicitud a la autoridad que deba conocerla según el ordenamiento jurídico”, se hace derivación a la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA), de la solicitud de información presentada, para que respondan directamente al requirente, sin perjuicio del análisis de admisibilidad que haga vuestra institución”*

Así, **la única institución que nos proporcionó información fue la ODEPA, y no obtuvimos nada nuevo, ya que nos mandó documentos que estaban disponibles en la web.** En general, nos mandaron documentos que tienen que ver con la producción de carne, huevos y leche, donde se contabiliza, en general, la producción y beneficio de este mercado, algunas de estas están diferenciadas por región y otras no.

## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS



## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

**Nos mandaron cuatro documentos**, todos en formato Excel: el Boletín de Carne Bovina, el Boletín de Leche, un documento bajo el nombre de Producción de Carne, y el Boletín de Huevos. De estos documentos, **sólo dos contenían información relevante para esta investigación: el Boletín de Leche y el de Producción de Carne.**

Por un lado, en el Boletín de carne Bovina se muestran estadísticas productivas que hablan de “exportaciones por destino”, y se refieren a países a los que se exporta el producto. Bajo el nombre de “Exportaciones de carne de bovina por destino” aparece la cantidad exportada en toneladas y por valor a distintos países. Lo mismo ocurre con todas las hojas que llevan el nombre de “exportaciones”: todas tienen que ver con el comercio exterior.

Por otro lado, en el boletín de huevos no se incluye ningún tipo de detalle sobre la diferencia del consumo o producción por regiones. En este documento se detalla la producción y el consumo de huevos desde el año 2011 al año 2021, diferenciado por semestre.

# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS



## Boletín de Leche:

En el Boletín de Leche aparecen datos más atinentes al objetivo de la investigación: nos **proporciona información sobre la producción de leche diferenciada por región.**

Para analizar la información de este boletín, es necesario clarificar algunos conceptos; éstos surgen constantemente en los documentos de producción de leche, y sin tener clara su definición es difícil entender de lo que se está hablando.

En el ámbito de la leche en particular, se habla de producción, recepción y elaboración. La **producción** refiere al primer eslabón de la cadena productiva de la industria lechera: los productores cuentan con la disponibilidad de ganado (vacas lecheras) y la maquinaria necesaria para la extracción y primera refrigeración de leche cruda <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> J. L. Lima (2017) "Estudio de Caracterización de la Cadena de Producción y Comercialización de la Industria de Lácteos: Estructura, Agentes y Prácticas", pp. 10 y 11. (en <https://www.odepa.gob.cl/wpcontent/uploads/2019/12/DescripcionCadenaLacteaChile.pdf>).

# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

---

Para tener una idea de cuánta de la leche “producida” llega a ser elaborada en productos lácteos: según información del 2018 de ODEPA, en ese año se produjeron en Chile 2.550 millones de litros de leche cruda, de los cuales 85% fue recibido por plantas procesadoras pertenecientes a la “industria láctea mayor” (plantas con alta capacidad de recepción de leche); 7% fue recibido por plantas de la industria láctea menor; y la fracción restante para autoconsumo o consumo animal <sup>2</sup>.

La **producción de leche cruda se ha concentrado principalmente en la zona sur del país**: la mayoría en las regiones de Los Ríos y Los Lagos (para el año 2017, 79% de las vacas, y cerca del 67% de los predios), pero también de forma relevante en las regiones de La Araucanía y del Biobío (para el año 2017, 9% de las vacas y cerca del 22% de predios).

---

<sup>2</sup> ODEPA (2019) “Descripción de la Cadena Láctea en Chile”, pp. 4.



# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS



Lo anterior responde a que existen ciertos sistemas productivos que se adaptan mejor a la manera de producción de leche cruda: en la zona central por ejemplo, se tiene una producción más estable de leche basada en el uso de concentrados, cultivos suplementarios, forrajes y subproductos. En cambio, más al sur el pastoreo de praderas y el uso de suplementos de manera estratégica (como el uso de granos) adquieren mayor relevancia (Lima, 2017).

Luego de que la leche cruda es producida, es vendida y transportada hacia el segundo eslabón de la cadena láctea para la posterior elaboración de productos: la **recepción**. En esta parte, las plantas procesadoras analizan la calidad y la sanidad de la leche adquirida.

**Las plantas procesadoras varían en tamaño y capacidad de recepción:** las de mayor tamaño cuentan con mayor logística y especialización de productos, mientras que las más pequeñas usualmente producen un tipo de lácteo, como queso y quesillo, por ejemplo. El transporte de la leche desde los predios hacia las plantas requiere de cierta especialización, lo cual implica altos costos de transporte. Por eso, **el área de influencia geográfica de las plantas es acotada:** en el año 2018, por ejemplo, se identificó que 80% de los predios se ubicaron a menos de 100 km. de la planta receptora, y 97% de ellos a menos de 200 km.

## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

De este modo, existen zonas de influencia de las plantas procesadoras: por ejemplo, durante el 2018, se observa que **Soprole (Fonterra) acumuló casi más del 80% del volumen de leche adquirido en la región Metropolitana; Surlat acumuló 81% de la compra en la región de La Araucanía; Prolesur (Fonterra) adquirió la totalidad de la leche recibida en la región de los Ríos; y, en la región de Los Lagos, se observa que 75% del volumen de leche lo acumularon tres empresas, Nestlé, con 31%, Grupo Watt's con 24% y Prolesur (Fonterra) con 20%.**

A su vez, se tiene que para el año 2018 **gran parte del abastecimiento de leche cruda se concentró en la Región de Los Lagos**, que acumuló 68% del total de la materia prima adquirida ese año. Se debe recordar que en dicha región se encontraría una buena fracción de los predios y vacas productoras de leche cruda. Por otro lado, las regiones de La Araucanía y Metropolitana representaron 9% y 12%, respectivamente, del total de leche cruda comercializado durante el año 2018.



## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

---

Por último, en torno a la **elaboración** de productos lácteos, se trata del proceso de transformación de la leche en productos lácteos o derivados. En general estas operaciones son: el **filtrado** (eliminación de partículas suspendidas en la leche) y el **pasteurizado** (eliminación de bacterias y virus patógenos para las personas). Luego se convierte en productos (como queso o yogur) o insumo para otros productos (como el lactosuero).

Una vez que se tiene mayor claridad sobre el proceso de producción de leche, es posible interpretar de mejor forma la información obtenida.





Región	Recepción de leche cruda
Metropolitana	227.093.598
Ñuble	51.299.380
Biobío	57.875.482
Araucanía	147.984.752

## TABLA N°1

---

Obtenida del Boletín de Leche 2021, ODEPA.



## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

Al observar los datos en la Tabla 1, podemos notar por una parte que **no están todas las regiones del país** en esta. Esto es sencillamente porque éstas son las regiones en las que se produce leche cruda.

Ahora bien, dentro de la cantidad que se produce existen grandes diferencias: la **Región de Los Lagos** supera por bastante a las demás, seguida por la **región de los Ríos**. Estas dos **son las regiones que se destacan como productoras de leche**, y donde se elaboran distintos tipos de productos lácteos (leche fluida, leche en polvo y productos lácteos).





## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

---

Luego aparece la **Región Metropolitana**, donde como se comentó anteriormente, los establecimientos de procesamientos de lácteos se caracterizan por utilizar procedimientos más allá de los pastoreos, más “modernos” si se quiere, haciendo uso de concentrados, cultivos suplementarios, forrajes y subproductos. La **Región de la Araucanía** tiene bastante producción tradicional, pero al lado de las dos principales no parece destacarse, aunque sí tiene altísima producción. En la Región Metropolitana se contabiliza leche fluida y productos.

Por último, las regiones de **Ñuble y Biobío** son las que menos volumen de leche producen, a pesar de que siguen siendo altas cifras. En ninguna de estas regiones existe contabilización de la cantidad de leche fluida ni leche en polvo, solo se presenta la cantidad de productos lácteos, lo cual habla de un procesamiento a menor escala, y de menos variedad.





Región	2020	2021
Metropolitana	226.058.654	227.093.598
Ñuble	62.240.148	51.299.380
Biobío	65.479.060	57.875.482
Araucanía	153.393.322	147.984.752
Los Ríos	715.020.077	735.920.387
Los Lagos	1.053.188.199	1.048.313.785

## TABLA Nº2

---

Obtenida del Bolentín de Leche 2021, ODEPA.

# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

---

Respecto a lo observado en la Tabla 2, se ve que **en la mayoría de las regiones disminuye la recepción de leche fluida**, a excepción de la Región Metropolitana y la Región de los Ríos. Esto es consistente con lo que se presenta en el Portal Lechero sobre la caída en la recepción anual de leche cruda en Chile desde el año 2020 hasta el año 2021<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Caída en la recepción nacional de leche cruda febrero 2022:  
<https://portalechero.com/chile-recepcion-nacional-de-leche-cruda-anota-caida-de-36-a-febrero-2022/>



# SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS



## Producción de carne:

En cuanto a la información enviada sobre la **Producción de Carne** por parte de la ODEPA, se muestran los kilos de carne “en vara”<sup>4</sup> entre enero del 2019 y febrero del 2021; esta información se halla detallada por regiones y por tipo de animal.

Fijando la atención en las **cifras totales por región**, podemos observar las regiones en las que se produce mayor cantidad de carne. En primer lugar, están las regiones de Los Ríos y Los Lagos que en este documento se tratan como una única zona), con 77.333.426 kilos de carne en vara. Luego la Región Metropolitana, con 42.176.140 kilos, y luego la Región de la Araucanía, con 34.642.184 kilos. Estas cantidades contemplan sólo lo producido durante el año 2021.

**La información sobre los kilos de carne producidos también está detallada por tipo de animal**, sin embargo, se siguen repitiendo las mismas regiones: la zona de Los Ríos-Los Lagos lideran la producción de carne de novillo, de vacas y de vaquillas; la Región Metropolitana lidera la producción de carne de bueyes y toros; y la Región de Aysén lidera la producción de carne de terneros(as). Aparecen varias veces en segundo y tercer lugar de producción la Región de la Araucanía y la Región de Ñuble.

<sup>4</sup> El término “en vara” se usa para referirse a la carne después de que los animales pasan por el matadero: antes de ese proceso se le llama “carne en pie”.

## SOLICITUDES A ORGANISMOS PÚBLICOS

### Conclusión producción:

De forma breve, podemos concluir que **las regiones donde se producen los alimentos de origen animal en Chile se repiten, tanto en el ámbito de los lácteos como en el ámbito de la carne.** La Región de los Lagos es la región productora de este tipo de alimentos con creces, superando a las demás de forma bastante evidente. También las regiones de Los Ríos, la Metropolitana y la de la Araucanía.

Cabe mencionar que, sobre la producción de huevos, se encontró un documento del año 2018 del SAG sobre la **Producción de Huevos**, donde se caracteriza brevemente la producción por región. Las regiones con más producción de huevos, es decir, con mayor número de gallinas ponedoras son: Región Metropolitana, con 34% de producción, la Región de Valparaíso, con 20,6% de producción, y la Región del Bio Bío, con 17,3% de producción.



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA

---



Ahora bien, también se hizo una búsqueda de datos secundarios, es decir, fuentes de información disponibles realizadas por otras entidades u organizaciones, ya sea investigaciones, encuestas, artículos, etc. Encontramos dos fuentes relativamente útiles para nuestro propósito: por un lado, un documento proveniente de la **Encuesta Nacional de Salud, realizada entre los años 2016 y 2017 por el Ministerio de Salud.**<sup>5</sup>

Encontramos también la **Encuesta Nacional de Consumo Alimentario (ENCA) del año 2010**, realizado por la Universidad de Chile, específicamente: Facultad de Medicina y el Centro de Microdatos de la Facultad de Economía y Negocios. Es una encuesta que es financiada por el Ministerio de Salud de Chile, licitado a través del portal mercado público.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Encuesta Nacional de Salud (ENS) 2016-2017 del Ministerio de Salud (MINSAL).

<sup>6</sup> No se encontró información más reciente que caracterice el consumo por región.



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA



Elegimos estas encuestas ya que fueron las únicas fuentes que encontramos que se adentran un poco más a caracterizar el consumo de alimentos en Chile, y que diferencia esta información por región. En las demás fuentes que revisamos se hablaba del consumo total, por año, pero no diferenciando los territorios. **Cabe mencionar que lamentablemente son fuentes desactualizadas**, sobre todo la ENCA que es del 2010. Sin embargo, optamos por mirar y analizar estos datos de igual forma, para ver si tenían un correlato con lo encontrado en ENS (2016-2017).

Cabe mencionar que mandamos solicitud de información a través de la Ley de Transparencia al Ministerio de Salud esperando poder acceder a más datos de estas y otras encuestas más recientes, que hubiese realizado desde esta institución. Lamentablemente sólo nos derivaron a la ODEPA.



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA

## Encuesta Nacional de Salud 2016-2017:

En este documento aparecen datos sobre el consumo de frutas y verduras, pescados y mariscos y legumbres, diferenciados por región. Lamentablemente, al menos en el documento al que tuvimos acceso, **no aparecía información sobre el consumo de carnes.**

En torno al consumo de **frutas y verduras**, lidera la Región de Valparaíso (25,2%), seguida por la Región del Maule (20,4%) y luego la Región de Arica y Parinacota (18,9%). Por otro lado, la región con menor consumo de frutas y verduras es la del Biobío (4,1%), seguida por la Región de Aysén (6,6%) y luego la Región de Magallanes (7,6%).

En torno al consumo de **pescados y mariscos**, lidera la Región de Atacama (15,5%), seguida por la Región de Aysén (14,8%) y luego la Región de Biobío (13,8%). Por otro lado, la región con menor consumo de pescados y mariscos es la de O'Higgins (5,5%), seguida por la Región del Maule (6,4%), y luego de Región de Magallanes y la Antártica (6,9%).



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA

En torno al consumo de **legumbres**, la **Región del Maule es la con mayor consumo** (33,7%), seguida de la Región de O'Higgins (32,3%), y luego la Región de Antofagasta (31,9%). Por otro lado, la región con menor consumo de legumbres es la de Magallanes y Antártica (17%), seguida por la Región Metropolitana (18,6%), y luego la Región de Valparaíso (22%).

De estos datos, llama la atención por un lado el **bajo consumo de frutas y verduras de la región del Biobío**, ya que es un territorio donde se producen este tipo de productos. Sin embargo, puede tener que ver con otras variables, como el nivel socioeconómico, que puede relacionarse con el consumo de estos productos.

En torno al consumo de pescados y mariscos, donde menos se consumen es en la zona centro-sur (O'Higgins y Maule), que es coincidentemente la zona donde más se consumen legumbres. Según el mismo documento, el consumo de pescados y mariscos "llega a su nivel más bajo a medida que las personas tienen menos estudios" (MINSAL, 2016-2017, pág. 20), lo cual nos puede llevar a concluir que el **consumo de legumbres sube en territorios donde el nivel socioeconómico es más bajo, ya que es una fuente de proteína más barata que las de origen animal.**



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA

## Encuesta de Consumo Alimentario 2010:

Como en la Encuesta Nacional de Salud (ENS) 2016-2017 del MINSAL no está disponible la información sobre el consumo de carnes en específico, recurrimos a los datos de la Encuesta Nacional de Consumo Alimentario, una encuesta que si bien es más antigua (2010), nos podrá dar algunas luces, al menos, sobre ciertas diferencias observadas entre regiones respecto a este tema.

En este estudio dividieron el territorio de Chile por macrozonas: Zona Norte (I, II, III, IV y XV Regiones), Zona Centro (V a VIII Regiones), Zona Centro Sur (IX, X y XIV Regiones), Zona Sur (XI, XII Regiones) y Región Metropolitana (XIII Región). También en este documento se realiza una diferenciación entre áreas: área urbana y área rural.

**En el área urbana se consume una mayor cantidad de verduras** que en la rural, mientras que por macrozona el **mayor consumo estuvo en la zona centro norte y metropolitana** y el más bajo en la zona sur.



## REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA

---

**La macrozona sur registra la mayor proporción de consumo de pescados**, mientras que la menor proporción se registra en la zona centro norte. Se destaca el mayor consumo de pescados y mariscos en las zonas extremas. Según el área de residencia, el consumo de estos alimentos es mayor en el área urbana, destacando los pescados y mariscos (80% vs. 71% en la rural). Por último, se observa un decrecimiento en el consumo en la medida que el nivel socioeconómico es menor.

Según esta encuesta, el subgrupo de **leguminosas frescas, papas y otros son más consumidos en el área rural que en la urbana**. La macrozona centro sur lidera el consumo de estos alimentos. Además, se destaca el menor consumo de leguminosas en la zona metropolitana.

En torno a los **lácteos**, en el área urbana el consumo es ligeramente mayor que en el área rural, mayor en la macrozona centro sur y menor en la centro norte. Los postres de leche se consumen por igual en todas las zonas, mientras que los quesos se consumen en mayor proporción en la zona sur. El queso se consume más, en proporción, en el área urbana, y más en las zonas norte y metropolitana.



## REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA

**Las macrozonas metropolitana y sur lideran el consumo de carnes rojas y procesadas.** Además, se consumen más de estos productos en el área urbana. El nivel socioeconómico medio alto consume la mayor proporción de carnes rojas y en el nivel socioeconómico bajo la menor, aunque siempre con una proporción de consumo alto, es decir, el consumo de estos productos se mantiene alto de forma transversal.

En torno a las **áreas urbana y rural**, el consumo del grupo de pescados, carnes, huevos y leguminosas secas es mayor en la urbana. En el área rural se registra una menor cantidad de consumo de carnes rojas, aves, carnes procesadas y pescado y un mayor consumo de huevos y leguminosas secas. Las macrozonas metropolitana y sur lideran el consumo de carnes rojas y procesadas y la centro sur el de leguminosas secas y huevos. En contraste, la zona metropolitana registra el más bajo consumo de pescados y mariscos.



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA



## Conclusiones sobre el consumo alimentario:

En torno a las **frutas y verduras**, se concluye que es probable que **su consumo tenga relación con el nivel socioeconómico: a mayor ingresos, mayor consumo**. También podría haber una relación entre el mayor consumo y las áreas urbanas, y menor consumo en zonas rurales y extremas.

En torno al consumo de pescados y mariscos, donde menos se consumen es en la zona centro-sur (O'Higgins y Maule), que es coincidentemente la zona donde más se consumen legumbres. Según el mismo documento, el consumo de pescados y mariscos "llega a su nivel más bajo a medida que las personas tienen menos estudios" (MINSAL, 2016-2017, pág. 20), lo cual nos puede llevar a concluir que el **consumo de legumbres sube en territorios donde el nivel socioeconómico es más bajo**, ya que es una fuente de proteína más barata que las de origen animal.



# REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA



Según ENCA, **las leguminosas frescas, papas y otros** (que no contienen todos los tipos de legumbres) **se consumen más en el área rural y en la macrozona centro sur**. Esto tiene sentido, considerando que las regiones con más personas viviendo en zonas rurales son Ñuble (30,6%), La Araucanía (29,1%) y Los Ríos (28,3%), según el CENSO del 2017 <sup>7</sup>. Además, como se mencionó anteriormente, el consumo de estos alimentos tiene un aparente alza en la medida en que se trata de sectores con un nivel socioeconómico más bajo.

En relación a los **pescados y mariscos**, y un poco en contraposición al consumo de legumbres, estos alimentos **se consumirían más en sectores urbanos y en sectores donde el nivel socioeconómico es más alto**. Esta relación se ve reforzada por la información extraída de la ENCA (2010), donde se describe que hay un decrecimiento de su consumo en la medida en que el NSE es menor.

<sup>7</sup> <https://radio.uchile.cl/2019/08/22/ruralidades-en-chile-desafios-para-el-2020/>



## REVISIÓN DE ANTECEDENTES SECUNDARIOS: ENS Y ENCA



En relación a las carnes, se mantiene lo que se observó en relación a pescados y mariscos, ya que tiene un mayor consumo en niveles socioeconómicos más altos y en el área urbana. Sin embargo, se observa que, a pesar del alza en estos sectores, **el consumo de carnes es elevado en todos los sectores de la población y en todos los territorios: su consumo alto es transversal.**

Por último, **en relación a los lácteos, aparentemente se da un consumo bastante parejo**, ya que, si bien hay alzas en la zona urbana y en la macrozona centro sur, aparentemente son diferencias leves. Así, podríamos hablar de que en Chile existe un alto consumo de lácteos, que no varía demasiado por territorio, área rural o urbana, ni nivel socioeconómico.

De todas formas, es necesario volver a recordar que estos datos fueron sacados de encuestas, es decir, es generalizable solo hasta cierto punto. Sería muy necesario tener acceso a información más extensa sobre este tema. Por otro lado, es imperativo también tener acceso a información más reciente sobre consumo alimentario, sobre todo al haber pasado por varios procesos importantes a nivel país, como lo fue el estallido social y como lo fue (y sigue ocurriendo) la pandemia de COVID-19.

# CONCLUSIONES FINALES



Aventurándonos en una conclusión general sobre lo observado en este informe, podemos concluir por un lado que la producción de carne y lácteos, que se concentra en ciertas regiones: Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Metropolitana, no tiene una relación directa con lo que se consume en estas regiones. No es de extrañar conociendo la forma en que funciona el mercado en Chile: existen regiones productoras que se caracterizan por elaborar ciertos productos; estos luego son trasladados entre el territorio. En este sentido, el hecho de que, en La Araucanía, por ejemplo, se produzcan más lácteos y carne, no significa que en este territorio suba su consumo.

En relación al consumo de alimentos, llama la atención las diferencias socioeconómicas que se observan: la diferencia en alimentos saludables como frutas y verduras, que suben en el NSE alto, y el consumo de pescados y mariscos, considerados como los alimentos de origen animal más saludables, también se concentran en este grupo socioeconómico.

Es interesante observar la situación del **consumo de legumbres** que, si bien es un grupo de alimentos muy saludable, parece ser que **su consumo crece cuando el presupuesto no alcanza para comprar productos de origen animal**. También es interesante que su consumo suba en el área rural.

# CONCLUSIONES FINALES

---



Por otro lado, creemos importante destacar lo difícil que es acceder a información que supuestamente es pública, sirviéndose del uso del Portal de Transparencia. Por ejemplo, para recopilar la información para este informe le escribimos al Ministerio de Salud (MINSAL), ya que existen las ya citadas Encuesta de Consumo Alimentario y Encuesta de Nacional de Salud, ambas dependientes de dicho Ministerio. Sabemos, por los informes disponibles en la web, que a partir de estos estudios se recopiló información relevante sobre el consumo de alimentos en Chile y que está diferenciada por región. Sin embargo, nos respondieron que la información que les solicitábamos no era información que manejaban.

Concluimos que podríamos haber formulado un informe mucho mas detallado y más importante aun, mucho más actualizado, de haber podido acceder a las Encuestas Nacionales mencionadas.



## BIBLIOGRAFÍA

---

- MINSAL. (2016-2017). *Encuesta Nacional de Salud*. Obtenido de [http://vrip.ucm.cl/wp-content/uploads/2019/05/4\\_Yilda\\_Herrera-GABAS\\_resultados\\_ENS\\_2017\\_difusion\\_e\\_implementacion\\_por\\_los\\_nutricionistas.pdf](http://vrip.ucm.cl/wp-content/uploads/2019/05/4_Yilda_Herrera-GABAS_resultados_ENS_2017_difusion_e_implementacion_por_los_nutricionistas.pdf)
- MINSAL; Universidad de Chile. (2010). *Encuesta Nacional de Consumo Alimentario: Informe Final*. Obtenido de [https://www.minsal.cl/sites/default/files/ENCA-INFORME\\_FINAL.pdf](https://www.minsal.cl/sites/default/files/ENCA-INFORME_FINAL.pdf)
- ODEPA. (1997). *Sistema de Comercialización de la Carne Bovina en Chile*. Obtenido de <https://www.odepa.gob.cl/odepaweb/servicios-informacion/tempo/comcarne.pdf>
- Lima, J. L. (2017). *“Estudio de Caracterización de la Cadena de Producción y Comercialización de la Industria de Lácteos: Estructura, Agentes y Prácticas”*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/handle/20.500.12650/9062>
- SAG. (2018). *Guía de Buenas Prácticas sobre Bienestar Animal en los diferentes Sistemas de Producción de Huevos*. Obtenido de [https://www.sag.gob.cl/sites/default/files/gbp-ba\\_produccion\\_huevos\\_oct-2018.pdf](https://www.sag.gob.cl/sites/default/files/gbp-ba_produccion_huevos_oct-2018.pdf)



## CONTÁCTANOS

---

Esta investigación fue realizada por:

- **Antonia Guerra**  
*Coordinadora de Investigación*  
✉ [antonia@vegetarianoshoy.org](mailto:antonia@vegetarianoshoy.org)

Síguenos en nuestras redes sociales:

- 📷 Instagram: [@vegetarianos\\_hoy](https://www.instagram.com/vegetarianos_hoy)
- 🐦 Twitter: [@vegetarianos\\_hoy](https://twitter.com/vegetarianos_hoy)
- 📘 Facebook: [@vegetarianoshoy](https://www.facebook.com/vegetarianoshoy)

